Akta sporne 2 r. 1776.

od Bartoszewicza

1/8 89    1889. III. 149.

8 arkuszy



| Numerus currens | Litera S. | Artes. | Leipzig Sturm und Koppe | Forma | Armarium | Forulus | Series |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Stade. F | Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation | stron: 54 – | 8. | | | |

# Treść voluminu VIII.

# USPRAWIĘDLIWIENIE

## JW. JP. Andrzeja Zienkowicza Kaſztelana Smolnńſkiego na bezwinne oczernienie JO. Xżcia Jmci Ignacego Maſſalſkiego Biſkupa Wileńſkiego.

JO. Xiąże Jmć Biſkup Wileń: mając ſprawę ſwoją z JWW. Nieſiołowſkiemi teraz Woje wodami Nowogr: o determinacyą Fori w Trble w R. 1770. pod Laſką na ów czas JW. Zienkowicza Kaſztelana Smoleń: Marſzałka Trbłu Gł.

Gdy z oczewiſtych kontrowerſyi zaſzłym Dekretem ſprawę ſwoją do Ziemſtwa Słonimſk: miał odeſłaną.

Na ten czas rozgniewany takowym wyrokiem Trbłu Lit: różne wexy paſzkwile, już to w pismach prywatnych. już też w Aktach publicznych porozrzucał.

Co więkſza, ſpiſek niejakowyś, czyli Seymik prywatny w Wilnie na początku Trybunału z Obywatelow jednych opaczną explikacyą zwiedzionych, i w kognicyą intereſſu nie wchodzących, drugich mniey Prawa wiadomych, a innych od ſprawiedliwości obłąkanych, i do woli Xżcia przyſtoſowanych, przeciwko Prawu, mianowicie Konſt: 1659. i 1717. Roku uczyniwſzy, Inſtrument takowego ſpiſku pod tytułem Liſtu do Nayjaśnieyſzego Krola Jmci napiſał, i w Akta Ziemſkie Wileńſkie dla pogorſzenia Potomności wprowadził. *Dowodem tego*

1770. Maja 14. Dnia Dttny, tegoż Roku i Mśca dnia 19. w Ziemſtwie Wileń: aktykowany vidimatim wyjęty *Produkuje ſię takowy Spiſek.*

Nadto jeſzcze tenże Xże Jmć Biſkup mając na celu zemſty ſwojey Oſobę JW. Zienkowicza Kaſzt: Smoleń: pod ów czas Marſzałka Trbłu.

Tegoż, i wielu innych Deputatow, snadź nie podług woli i chęci Xcia Jmści Biſkupa Wileń: Dekreta ferujących, nieſłychanym dotąd przykładem do ſprawienia ſię z Funkcyi na Trbl Kadencyi Wileń: zapozwał.

Y w tym Trble Wileń: Aktoraty w Regeſtrach Taktowych przeciwko Marſzałkowi Trbłu Minſkiego i wielu Deputatom poczyniwſzy, też Aktoraty do ſprawy kryminalney JP. Oganowſkiego z JPP. Gorſkiemi intentowaney, nic do intereſſow JW. Kaſztelana Smoleń: nie należącey, gwałtownie przyłączył. *Dowodem tego*

1770. 7bra 22. Dnia Excerpt łączonych Aktoratow *Prtr.*

Po takowym gwałtownym przyłączeniu ſprawy Xcia Biſkupa Wileń: do ſprawy JP. Oganowſkiego z JPP. Gorſkimi z Appellacyinych intentowaney.

Gdy różne ſprawy Taktowe in tractu rzeczoney ſprawy JPP. Gorſkich wołane były.

Y gdy na oſtatek w czaſie Limity Trbłu Wileń: ſprawa JPP. Podwipiętow ex termino tacto wpadła in continuatione do przyſzłego Trbłu Wileń: zoſtawała. *Co świadczy.*

1770. 8bra 12. i 13. dnia Excerp Decyzyi JPP. Podwipiętow, ktory *Produkuje ſię.*

Na ten czas Xże Biſkup Wil. w czaſie takowey ſprawy JPP. Podwipiętow in continuatione do przyſzłego Trbłu zoſtającey ſię.

Uczyniwſzy wnieſienie w Trble Konſt: 1764. R. abrogowane, za takowym przeciwko Prawu wnieſieniem Remiſſę ſprawy ſwojey na Kaden: Nowogr: i kontynuacyą oney, tamże na początku Trbłu przeciwko wſzelkim zwyczajom, i przeciwko Konſtytucyi 1764. Roku, ktora Regeſtrow Sądowych z Wilna do Nowogródka, ani do Mińſka tranſportować nie każe, zapiſał. *Dowodem tego*

1770. 8bra 13. Except Decyzyi za wnieſieniem zaſzłey *Prtr.*

Za ktorym Dekretem modo præmiſſo za wnieſieniem bezprawnie zaſzłym.

Xże Biſkup Wileń: ſam w Oſobie ſwojey na początek Trbłu Kadencyi Nowogr: przybywſzy,

O kontynuacyą ſprawy ſwojey z Wilna do Nowogrodka modo præmiſſo odeſłaney, tak przez własny ſwóy głos, jako i od Paleſtry donieſiony fortiter inſtando, różne wexy, nieſkażoną ſławę JW. Kaſztelana Smoleń: czerniące, ſam przez ſię, i przez ſubordynowaną od ſiebie Paleſtrę wnoſił.

Trybunał Kadencyi Nowogr: zważając że Regeſtra Sądowe Wileńſk: do Nowogrodka nie tranſportują ſię, a zatym że ſprawy z Trbłu Wileń: ad cotinuationem do Trybunału Nowngrodz: nie należą.

Takowey ſprawy do kontynuacyi w Sądzie ſwoim na początku Trbłu nie przyjął, lecz kontynuacyą ſprawy między Xiążętami Woronieckiemi, a Pruſzanowſkimi nakazał. *Dowodem tego*

1771. Januarii 10. dnia Dekret Trbłu Kadencyi Nowogr: po odeſzłych z ſtrony Xcia Biſkupa Wileń: kontrowerſyach za wnieſieniem zaſzły *Prtr.*

Tu Xże Biſkup nie wykonawſzy zemſty ſwojey nad Kaſztelanem Smoleń: udał ſię do innych środkow zemſzczenia ſię nad nim, porozpiſywał Liſty czyli paſzkwile na Seymiki Gromniczne Deputackie do wſzyſtkich WWodztw i Powiatow całey Prowincyi Litewſkiey, poczynił ſubordynacye, iżby takowe Liſty pełne falſzu czerniące nieſkażoną ſławę Kaſztelana Smoleń: po wſzyſtkich Seymikach Prowincyi Litewſkiey były czytane. *Dowodem tego*

1771. Februarii 3. d. Liſt czyli paſzkwil autentyczny z podpiſem ręki Xcia Biſkupa Wileń: do Wwdztwa Smoleń: piſany, w czaſie Seymikow Gromnicznych Deputackich czytany. *Produkuje ſię.*

*O takowe więc więc dopełnione wexy i bezprawia*

1771. Junii 3. Manifeſt nomine JW. Zienkowicza Kaſztelana Smoleń: na Xcia Biſkupa Wileń: w Trble Gł: Xſtwa Litew: zanieſiony ſklada ſię.

1771. Maja 22. Pozew do Trblu na Kadencyą Wileńſką wynieſiony *Prtr.*

1771. Auguſta 1. Dekret Kontumacyiny na Xcia Biſkupa Wileń: z wzdaniem tegoż na infamią, & cum cæteris lucris z inſtancyi JW. Zienkowicza Kaſztelana Smoleń: wypadły *Pokłada ſię.*

1771. Auguſta 7. Obwieſzczenie na Exekucyą od W. JP. Obuchowicza Podjewodzego Nowogr: do Dobr: Niedźwiedzic z Liſtem pojeżdżym na dowod czynioney Exekucyi wydanym *Prtr.*

1771. Sept: 3. dnia Pozew na Trbł o kontrawencyą Xciu Biſkupowi Wileńſkiemu podany *Produkuje ſię.*

1771. Octobr: 5. dnia Dekret drugi kontumacyiny Trblſki na Xiążęcia Biſkupa Wileńſkiego z wzdaniem tegoż na infamią, & cum lucro captati temporis z inſtancyi JW. Kaſzt: Smoleń: wypadły *Składa ſię.*

1771. Octobr: 18. d. Obwieſzczenie na Exekucyą do Dobr Niedźwiedzic od W. JP. Daneyki Sędziego Ziem: Nowogr: wydane *Prtr.*

Za tym obwieſzczeniem zjeżdżał na Exekucyą do Dobr Niedźwiedzic W. JP. Daneyko Sędzia Ziemſki Nowogr: podwakroć, to jeſt: raz na dniu 14. 9bra, drugi raz na dniu drugim Xbra Roku 1771.

Bronił tych Exekucyi podwakroć Xże Biſkup Wileńſki przez ſubordynowanych ludzi ſwoich.

*Swiadczy to Teſtymonium Urzędowe, które ſię produkuje.*

Z tego dowodu probuje ſię, że Xże Biſkup Wileń: dwie kontrawencye Dekretowi Kontumacyinemu captati temporis za bronienie dwukrotne Execyi popełnił. *Videatur Konſtytucyą* 1764. Roku titulo *o Exekucyach.*

1771. Xbra 2. d. Pozew o kontrawencyą do Trblu wynieſiony *Prtr.*

1772. Junii 2. d. Dekret 3ci Kontumacyiny Trblſki na Xcia Biſkupa Wileń: z wzdaniem tegoż na infamią, & cum lucro captati temporis z inſtancyi JW. Kaſztelana Smoleńſk: wypadły. *Producitur.*

Po takowey zaſzley konwikcyi Xże Biſkup Wileńſk: dwoma ſkryptami ſwoimi, jednym w Paryżu, drugim w Londynie przyznanym, ſprawę ſwoją pod Sąd polubowny Kompromiſſarſki na jednego JO. Xcia Jmci Kanclerza W. Lit: opiſał.

Na ktory to Sąd Polubowny i JW. JP. Kaſztelan Smoleńſki zgadzając ſię, oſobliwſzym ſwoim Zapiſem przez Plenipotenta ſwojego JP. Kiſtowſkiego z W. JX. Sieſtrzeńcewiczem Kanonikiem Wileń: Plenipotentem Xcia Biſkupa Wileń: zawartym, ſprawę ſwoją pod Sąd JO. Xźcia Jmi Kanclerza W. Lit: poddał. *Pokładają ſię Opiſy takowe.*

Po takowych trzech przyznanych Zapiſach autoryzujących Kompromis, i po wynieſionyh tak przez Xcia Biſkupa Wileń: jako też przez Kaſztelana Smoleńſk: nie mniey przez inne ſtrony do tego Kompromiſu wchodzące Aktoratach, po połączeniu onych, po nakazanym procederze, i po zapiſaniu conſentientibus partibus zwyczayney Dyllacyi Kopii ſpraw, oraz po oddaniu onych na wzajem. *Co wſzyſtko Dekret Kompromiſſarſki, i Atteſtacya oddanych Kopii wyświadcza.*

Xże Biſkup Wileń: przyſtępując do oczewiſtey in principali rozprawy, Produkt ſprawy ſwojey przeciwko JW. Kaſztelanowi Smoleńſkiemu i drugim ſtronom ſpolnie z nim pozwanym do Sądu Kompromiſſarſkiego podał, i wzajemnie podany Produkt przyjął. W tychże Sądach Kompromiſſarſkich więcey niżeli przez czas połroczny procedował, jako o tym wyraźniey w Produkcie JWW. Wojewodow Nowogr: jeſt dowiedziono.

Interea tenże Xże Biſkup Wileń: niechcąc kończyć ſprawy ſwojey w Kompromiſſie, oſtatek explikacyi ſprawy ſwojey na wielokrotne z Sądu i od JW. Kaſztelana Smoleń: rekwizycyą do Sądu nie podał, owſzem wyraźnie przed Xciem Kanlerzem W. Lit: Arbitrem tey ſprawy, iż w tym Sądzie Kompromiſſyinym rozprawować ſię nie będzie, oświadczył ſię.

Z tych powodow Kompromis dobrowolnie przez ſię trzema przyznanymi ſkryptami opiſany,

ſany i tylekroć razy jako ſię wyżey wyraziło akceptowany; z nieznośnym expenſem atttentowany na przeciąg ſprawy i protrakcyą ſprawiedliwości Xże Biſkup Wileń: zerwał, *Swiadczy to Teſtymonium Xżcia Jmci Kanclerza W. Lit: które produkuje ſię.*

Co większa, mimo takowy Sąd Kompromiſſarſki cytacyą przed Sąd Generalney oboyga Narodow Konfederacyi po JW. Kaſztelana Smoleń: wyniosł, i za dwuniedzielnym Pozwem Dekret nieſtanny na Kaſztelana Smoleń: w tak prędkim czaſie z Litwy do Warſzawy zjechać nie mogącego, przeciwko Zapiſom Kompromiſſyinym w ſprawie na Kompromis opiſaney otrzymał.

I za takowym Dekretem Exekucyą do Dobr Kaſztelana Smoleń: ſprowadziwſzy, iterate do Sądow Konfederacyi zapozwał.

Y gdy Kaſztelan Smoleń: utrzymując dobrowolne Xcia Biſkupa Wileń: trzy Zapiſy przyznane, Remiſſy z Sądow Konfederackich na Sąd Kompromiſſarſki dopraſzał ſię.

Xże Biſkup idąc przeciwko dobrowolnym ſwoim opiſom, uchylenia tey Remiſſy, a nakazania w Sądach Generalney Konfederacyi rozprawy żądał.

Jakoż ad petita ſua uchylenie Remiſſy, a nakazanie w Sądach Konfederacyi żądaney rozprawy, zyſkawſzy w tychże Konfederackich, na dalſze uciemiężenie Kaſztel: Smoleń: pod Regeſtrami, bliſko około Roku w Warſzawie utrzymywał, Sprawy rozpoczętey nie kończył, do znacznego expenſu Kaſztelana Smoleń: przywiodł.

Tandem wyciągając ſprawę ſwoją i z Sądow Generalney oboyga Narodow Konfederacyi, Projekt na Delegacyi wyznaczający Sąd Kommiſſyi ad inſtantiam ſui podał, i takową Kommiſſyą zyſkawſzy, cytacyą do teyże Mommiſſyi po Kaſztelana Smoleńſkiego wyniosł.

A tak Kaſztelan Smoleń: w tym Sądzie przez Xcia Biſkupa Wileń: obranym równie jako i do innych Subſelliow niewinnie pociągany ſtawając, wzajemne cytacye pokładał.

A za niedokończeniem Sprawy na Kommiſſyi, dopiero na wnieſioną przez Xżcia Biſkupa wexę, przez żałoby i inne piſma niewinność Kaſztelana Smoleń: czerniące daje Repozycyą:

1*mo*: Skarży Xże Biſkup Kaſztelana Smoleń: że będąc Marſzałkiem Trblu miał bydź natężonym rożnemi powodami uſilnego dopomagania Kaſztelanom Nowogr:

2*do*: Skarży tegoż Kaſztelana Smoleń: że będąc Marſzałkiem, nie dozwalał Turnum ſuſpendowanemu Horainowi Deputatowi do przywrocenia jego ad activitatem Deputacyi.

3*tio*: Ze niby perſwadował Plenipotentowi Podczaſzyney Lit: Maſſalſkiey, iżby od niey bronił łączenia Aktoratow Biſkupa.

4*to*: Ze tenże Kaſztelan Smoleń: będąc Marſzałkiem Trblſkim jednego dnia z Sądow przed godziną ſzóſtą zjechał.

5*to*: Ze razem z zamknięciem Izby Sądowey do namowy, tegoż czaſu Rotmiſtrz Trybunalſki wziął Zyda Faktora Biſkupiego w detencyą i okuł.

6*to*: Ze w czaſie namowy Sądowey Warta Trybunalſka pod Sądami ſtała, i że nikogo do ſieni Izby Sądowey, procz ludzi Marſzałkowſkich nie wpuſzczano.

7*mo*: Ze Marſzałek Deputatow bez obiadu i wieczerzy na Sądach czas długi trzymał, i że na reſztę Dekret przez ſiebie udyſponowany na Ziemſtwo ſłonim: przeczytać kazał.

8*vo*: Ze Marſzałek przywołał Aktorat Brodowſkiego Deputata Słonim: przeciwko innym Deputatom.

9*no*: Ze Marſzałek z Deputatami przydał Sądownie Patronow Deputatowi Brodoſkiemu.

10*mo*: Ze Sądy przez czas niejaki odwoływać kazał.

11*mo*: Ze Marſzałek Trybunalſki na dniu 9tym Apryla Roku 1770. przed óſmą godziną na Sądy zjechał, i że do kontynuacyi Sprawę Brodowſkiego Deputata przywołać kazał.

12*do*: Marſzałek Trblſki biorąc Sprawę do namowy Deputatom oſkarżonym: z któremi Sprawa przypadła uſtępować roſkazał.

13*tio*: Ze Marſzałek Trybunalſki z Deputatami ſądził Deputatow o korrupcyą oſkarżonych

Te wyliczone ſkargi Xcia Biſkupa Wileń: na pierwſzą Oſobę naywyżſzey w Prowincyi Litewſkiey Juryzdykcyi Marſzałka Trybunału przez żałoby i rożne piſma wnieſione, alboż ſame z ſiebie bez odpowiedzi na nie, nie czynią winnym Xcia Biſkupa Wileń: Alboż nie ściągają ſłuſzney kary za wexę i pozywanie Marſzałka Trblu W. Litt: do ſprawienia ſię z Funkcyi, i odpowiedzi za Decyzyą?

Konſtytucya 1766. Roku titulo *Regeſtr* Officii w Trble wyznaczając karę na przeſtępne Urzędy Ziemſkie i Grodzkie pro abuſu Officii, piſze w te ſłowa:

*A za Sentencyą ſamą Sędziowie ani pozywani, ani karani bydź niemają.*

A jeżeli ta Konſtytucya Urzędnikow Ziemſkich i Grodzkich za Sentencyą pozywać nie każe. Cóż dopiero rozumieć o naywyżſzey Juryzdykcy Trybunału W. Litt: dotąd chwalebnie poważaney? Cóż rozumieć o pierwſzych Oſobach tę naywyżſzą Juryzdykcyą ſkładających? Jeſtże Prawo od Uſtawy Trybunałow dozwalające Stronom po-

A 2 zy-

zywać Sędziow Trybunalſkich, a ile Marſzałkow, pierwſze w tym naywyżſzym Sądzie mieyſce w Oſobie Królewſkiey zaſiadających, do ſprawienia ſię z Funkcyi i odpowiedzi za Decyzyą!

Godziło ſię Xciu Biſkupowi z pogorſzeniem teraznieyſzych i naſtępnych wiekow, a z pogardą i poniżeniem Praw krajowych powſtawać przeciwko naywyżſzey Juryzdykcyi krajowey, czernić Oſobę pierwſzą w tey Juryzdykcyi zaſiadającą. Lecz cóż miał za pobudki do tego Xże Biſkup, prócz uprojektowaney zemſty, za nie przypodobany ſobie wyrok Trybunału, świadkiem ſą tego wyliczone pierwiey ſkargi jego; jako to:

*Pierwſza:* O dopomaganie Kaſztelanom Nowogr: w ſprawie ich z Biſkupem.

Godziważ to ſkarga na Marſzałka Trbłu W. Lit: wnieſiona, którÿż Sędzia naywyżſzey Juryzdykcyi winien ſię ſprawować z przekonania ſwojego, i komu prócz jednemu Bogu?

*Druga ſkarga* Xcia Biſkupa o niedanie Turnum Horainowi Deputatowi przez Marſzałka.

Co należy do Xcia Biſkupa, i co ma za Prawo Xiąże Biſkup wtrącania ſię do czynności i rządow wewnętrznych Trbłu? któreż Prawo wyznaczyło mu bydź Inſtygatorem, i wglądać w dzieła Trybunalſkie, a ile w zawartym Kole ſtałe, i z kąd ma wiadomość Xże Biſkup że był ſuspendowanym Horain Deputat Starodubowſki od Deputacyi, i czy godziło ſię w zaprzyſiężone ſekreta Izby Sądowey wdawać ſię Xźciu Biſkupowi do ſiebie nienależne: „ Któż ſię wdaje w Rządy Biſkupie Dyezezyi Wileńſkiey, niemając Prawa do niey, prócz ſamego Biſkupa? Równym przykładem „ co należy Xże Biſkup do rządow wewnętrznych Trbłu, a ile do ſekretow Izby „ Sądowey przez Jurament na każdego Sędziego włożonych, nie mając Prawa do nich.

Zemſta przeto widoczna przykładnego ukarania godna, przez ſamo oſkarżenie Xźcia Biſkupa wydatnie dowodzi ſię.

*Trzecia ſkarga* niby o perſwazyą Paleſtrantowi Podczaſzyney Maſſalſkiey iżby od niey bronił łączenia Aktoratow Biſkupa, iſtotną potwarzą na Marſzałka wnieſioną, nie miał bowiem przyczyny Marſzałek Trbłſki perſwadować Palaſtrantowi ſtawania od ſtrony, gdy to miał w mocy ſwojey przydać go Judicialiter proſzącey ſtronie, i rozkazać mu iżby ſtawał.

*Czwarta ſkarga* Xcia Biſkupa: że Marſzałek Trybunalſki jednego dnia z Sądow przed godziną ſzóſtą zjechał, równie wymyślna jako i pierwſze. Lecz coż to do Xcia Biſkupa Wileń: należy, że Trybunał przed ſzóſtą, czy o ſzóſtey z Sądow zjeżdża, nie wgląda Kaſztelan Smoleń: w czynności Xcia Biſkupa Wileń: jako do ſiebie nie należące, równie też nie powinien Xże Biſkup wglądać w rząd Trbłu, jako nie mający żadney zwierzchności.

*Piąta ſkarga:* Ze Rotmiſtrz Trybunalſki wziął żyda Faktora Biſkupiego w detencyą; równie co należy do Marſzałka, i czy nie ściąga takowe oſkarżenie przykładnego ukarania, za uwłóczenie powagi Marſzałkowſkiey, że Rotmiſtrz Trybunalſki wzioł żyda Xcia Biſkupa Faktora w detencyą, za to Marſzałek Trbłſki ma odpowiadać, i bydź pozwyanym, gdzież jeſt takie Prawo: gdyby zá winę cudzą między prywatnemi nawet oſobami, inny pokutował, nietylko Marſzałek Trybunalſki! Jeżeli bezwinnie żyd Faktor Biſkupi był wzięty w detencyą przez Rotmiſtrza Trybunalſkiego, czemuż Xże Biſkup nie ſkarżył ſię pod ten czas Marſzałkowi Trybunalſkiemu na Rotmiſtra, czemu na reſztę nie pozywał tegoż Rotmiſtrza o ſwojego Faktora, nicże tego nie okazuje, a jednak do obowiązku odpowiedzi nieſprawiedliwie Marſzałka Trybunalſkiego zniewala, i na Marſzłku poſzukiwa kary.

*Szóſta ſkarga* Xcia Biſkupa: Że w czaſie namowy Sądowey warta Trybunalſka nad zwyczay wielka pod Sądami ſtała, i że nikogo do ſieni Izby Sądowey, prócz ludzi Marſzałkowſkich nie wpuſzczano. Równie co należy do Xcia Biſkupa, gdy Marſzałek mniey lub więcey żołnierzy na aſſyſtencyą Trybunału używa, gdy zakazuje iżby niepotrzebni ludzie nie ciſnęli ſię do Izby Sądowey, iżby nie podſłuchiwali wyrokow Sądowych w zawartym Kole odchodzących, ſą to powinności właściwe przeſtrzegania tego wſzyſtkiego Officialiſtow Trybunalſkich z roſkazu Marſzałka, i nietylko nie ſą zbytkiem czyli wykroczeniem (jak Xiąże Biſkup mieni) lecz prawdziwym wykonaniem powinności ich, ſłuſzney pochwały, a nie nagany, ponieważ tak przepiſuje Konſt: 1699. numero 10.

*Siódma ſkarga* Xźcia Biſkupa: Ze Marſzałek Trbłſki Deputatow bez Obiadu na Sądach czas długi trzymał, i Dekret odſyłający Sprawę Xźcia Biſkupa z Wojewodami Nowogr: przeczytać rozkazał. Równie co należą obiad i wieczerza Marſzałkowſkie do Xźcia Biſkupa, i co ma za Prawo Xże Biſkup pozywać Marſzałka Trybunalſkiego o to, że w czaſie namowy Sądowey obiadu Deputatom nie dał, nie jeſt Marſzałek Prawem zobowiązany, aby dawał wyżywienie Deputatom; i żaden nic o to z Deputatow nie ſkarży: barziey Xże Biſkup o to ſkarżyć nie powinien.

Względem zaś ſkargi, że Marſzałek Trbłſki Dekret udyſponował, i że on czytać kazał. Uczynił to Marſzałek z powinności ſwojey, wykonywając obowiązek Prawem na ſię wło-

fię włożony. Sądził fprawę jako Marfzałek i razem Deputat wefpół z innemi Deputatami, a po ofądzeniu Dekret oczywifty Trybunalfki czytać kazał, to było Marfzałka wyraźną powinnością, to też Marfzałek i wykonał. A zatym jeżeli o wykonanie tey powinności przez Marfzałka, którą na niego Prawo włożyło, Xże Bifkup fkarży, tedy w tym mimo chęć i wolą fwoją Marfzałkowi wykonanie powinności jego przypifuje, lecz to tylko czyni z ofobiftey zawziętości w myśli czerniącey Marfzałka.

Dalfze fkargi Xcia Bifkupa o przywołanie Aktoratu Brodowfkiego Deputata przeciwko ofkarżonym o korrupcyą Deputatom, o przydanie onemu Patronow, o odwoływanie Sądow przez czas niejaki, o zjeżdżanie na Sądy wcześnie przed ósmą godziną, fą to wfzyftko powinności Marfzałka Prawem na niego włożone, i gdy to Marfzałek bez wiedzy i dołożenia fię Xcia Bifkupa wykonywał, czynił to z mocy i władzy fobie Prawem dozwoloney.

Rowńie i te fkargi Xcia Bifkupa, że Deputatom o korrupcyą ofkarżonym, biorąc z niemi fprawę do namowy, uftępować kazał, i że tych Deputatow o korrupcyą braną przekonywanych fądził, przypifują także wykonywanie powinności Marfzałka, i gdyby tey Marfzałek zadofyć nie czynił, byłby winien do odpowiedzi przed Bogiem, a nie przed żadnym Sądem, bo Marfzałek Trybunalfki niema zdawać rachunku z czynności fwoich nikomu, prócz jednemu Bogu.

Wyliczone więc fkargi i pretenfye uprojektowane Xcia Jmci Bifkupa Wileń: jak u fprawiedliwego Sądu żadney konfyderacyi mieć nie mogą, tak przykładnie powinne bydź ukarane, że przeciwko władzy Marfzałka Trblu W. Lit pogorfzeniem teraznieyfzego i naftępnych wiekow, z wexą i uwłóczeniem powagi Ofob doftojeńftwem nayważfzey krajowey Juryzdykcyi Trblu W. X. L. zafzczyconych.

Profi więc Kafztelan Smolen: za niefłufzną wexę i oczernienie pœnam talionis na fundamencie Praw na Xciu Bifkupie Wileń: wfkazania.

Profi Expenfow prawnych w tey Sprawie na attentowanie oney przez JW. Kafztelana Smoleń: w Warfzawie około lat trzech, nie mniey na pilnowanie fię po Trybunałach Lii: łożonych, & ex vi otrzymanych trzech Dekretow Kontumacyinych Trybunalfkich, i fprowadzonych za onemi Urzędowych Exekucyi adminimum 150,000 złł: Pol: przyfądzenia, etiam prævio Juramento.

Profi komportacyi Pism rożnych, mianowicie fpifku Wileń: pod tytułem Liftu do Nayjaśnieyfzego Krola Jmci pifanego, a poft comportationem fkaffowania tych wfzyftkich Pism, Manifeftow, Załob z wexą Kafztelana Smoleń: poczynionych, i onych ex Actis eliminowania.



Roku 1793. Mca Aprila 13 Dnia Wykonałem Przysięgę na Wierność ~~Imperato~~ Nayiaśnieyszey Imperatorowey Jeymci Całey Rossyi.

Содержатель Книги
Мостовничи Минской
Осипъ Криштофовичъ
Сороне́цъ

Rim. Forgiis KR

